

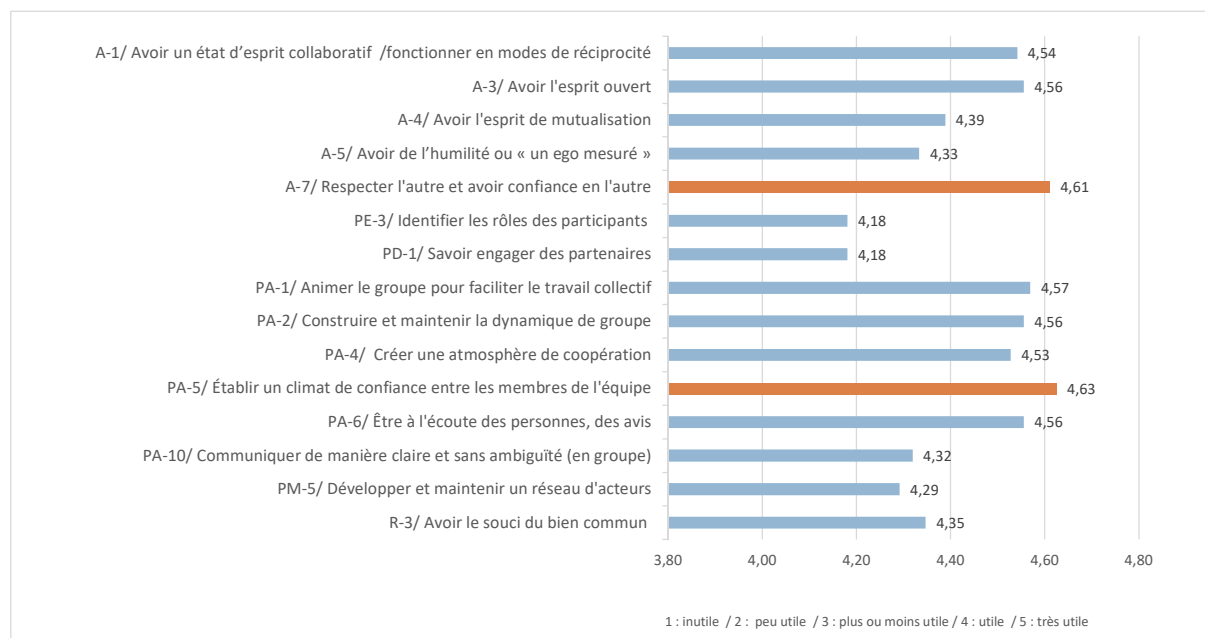
**Tableau 13 : Évaluation de l'échelle-test des compétences collaboratives**

Catégorie	Item	Code	Score (max : 360)	Sources du questionnaire			
				M&S	AITCS	J & J	
<b>Antécédents (A)</b>	Avoir un état d'esprit collaboratif /fonctionner en modes de réciprocité	1-A1	322	327	317		
	Avoir une pensée systémique (analyser la complexité)	2-A2	283	283			
	Avoir l'esprit ouvert	3-A3	324	328	319		
	Avoir l'esprit de mutualisation/	4-A4	307	316	297		
	Avoir de l'humilité ou « un ego mesuré »	5-A5	302	312	292		
	Se connaître et se faire confiance	6-A6	254	/	/	254	
	<b>Respecter l'autre et avoir confiance en l'autre</b>	<b>7-A7</b>	<b>332</b>	/	332		
<b>Processus (P)</b>	<b>Évaluation (PE)</b>	Analyser la pertinence de la collaboration	8-PE1	281	262	300	
		Évaluer le contexte	9-PE2	282	282	/	
		Identifier les rôles des participants	10-PE3	301	301	/	
	<b>Démarrage (PD)</b>	Savoir engager des partenaires	11-PD1	311	301	321	
		Organiser la communauté	12-PD2	288	292	283	
		Construire des liens ou du « capital social »	13-PD3	270	270	/	
		Concevoir la structure du projet	14-PD4	270	270	/	
	<b>Animation (PA)</b>	Animer le groupe pour faciliter le travail collectif	15-PA1	311	329	292	
		Construire et maintenir la dynamique de groupe	16-PA2	328	328	/	
		Soutenir un sentiment d'appartenance au groupe	17-PA3	281	/	281	
		Créer une atmosphère de coopération	18-PA4	326	/	326	
		<b>Établir un climat de confiance entre les membres de l'équipe</b>	<b>19-PA5</b>	<b>333</b>	/	333	
		Être à l'écoute des personnes, des avis	20-PA6	321	328	314	
		Construire un consensus	21-PA7	268	270	266	
		Introduire les règles de négociation	22-PA8	256	256	/	
		Encourager et soutenir la communication ouverte	23-PA9	295	295	295	
		Communiquer de manière claire et sans ambiguïté (en groupe)	24-PA10	311	/	311	
	<b>Mise en œuvre (PM)</b>	Développer un plan d'action	25-PM1	281	281	281	
		Concevoir des structures de gouvernance	26-PM2	284	266	302	
		Choisir le leader	non retenu		/	191	
		Favoriser l'engagement commun	27-PM3	294	294	/	
Alterner les responsabilités (assumer les différents rôles)		28-PM4	260	260	260		
Développer et maintenir un réseau d'acteurs		29-PM5	309	309	/		
Résoudre les conflits (de manière constructive)		30-PM6	272	282	261		
Évaluer et ajuster les processus de travail collectif		31-PM7	289	284	293		
<b>Résultat (R)</b>	Agir pour atteindre les objectifs communs	32-R1	270	/	270		
	Savoir penser de manière stratégique, avoir une vision à long terme	33-R2	280	280	/		
	Avoir le souci du bien commun	34-R3	313	313	/		

**Légende :** > *Soulignés en orange* : les cumuls les plus élevés ; *souligné en jaune clair* : le cumul le plus faible  
> *Abréviations* : M&S (Morse & Stephens), AITCS (Assessment of Interprofessional Team Collaboration Scale), (J & J (Johnson & Johnson)

### 5.1.1 Les compétences les mieux notées

Au total, quinze verbes se remarquent par le cumul important des appréciations « très utiles au projet collaboratif », et obtiennent un total supérieur à 300 points. La figure 20 illustre ces résultats en utilisant les valeurs moyennées de l'échelle d'évaluation de 1 à 5.



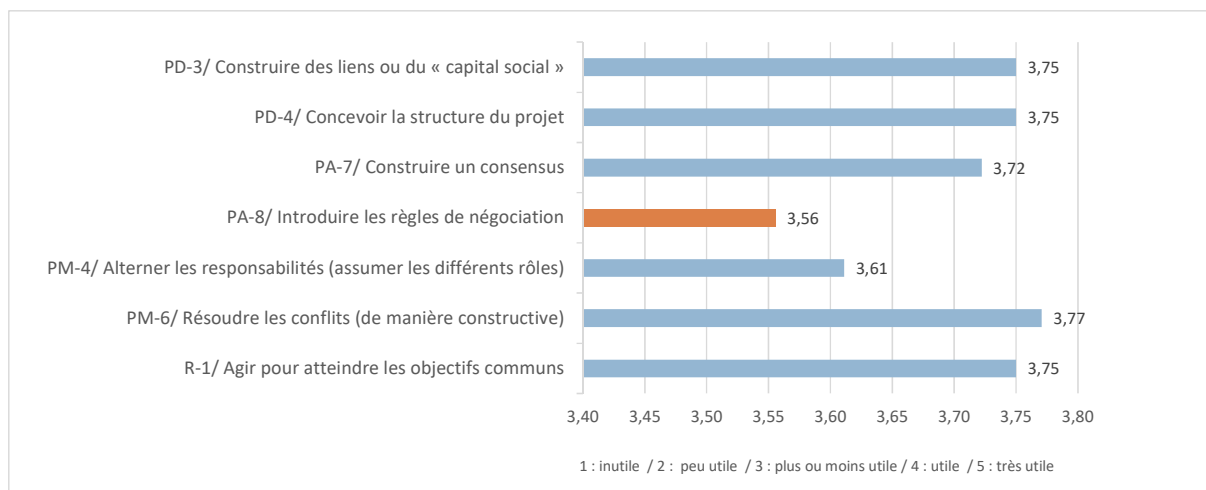
**Figure 20 : Verbes d'action « les plus utiles » au projet collaboratif**

Parmi les quinze items les plus appréciés, six concernent l'animation du processus collaboratif (PA), soit 40 %. Cinq autres sont liés aux qualités individuelles préalables au projet collaboratif appelées dans l'échelle-test « antécédents » (A), soit 33 %.

Les deux verbes d'action ayant obtenu le total le plus élevé (> 330) se rapportent à la notion de confiance : « respecter l'autre et avoir confiance en l'autre » (A-7), ainsi qu'« établir un climat de confiance entre les membres de l'équipe » (PA-5). Nous consacrerons à ce facteur une place importante dans le chapitre « Analyse ».

### 5.1.2 Les compétences jugées « moyennement utiles »

Sur l'échelle-test, huit verbes d'action obtiennent une appréciation relativement faible (= < 270 points, item moyenné à 3,75). Pour ces derniers, l'estimation « plus ou moins utile » au processus collaboratif a été exprimée plus fréquemment. La figure 21 illustre ces résultats.



**Figure 21 : Verbes d'action estimés « moins utiles » au projet collaboratif**

Parmi les items présentés sur le graphique, deux verbes obtiennent les cumuls les plus faibles : « introduire les règles de négociation » (PA-8) est évalué à 258 points, moyenné à 3,56, et « alterner les responsabilités » (assumer les différents rôles) est évalué à 260 points, moyenné à 3,61.

Pour cinq autres expressions qui concernent le démarrage (deux items), l'animation (deux items) et le résultat de la collaboration/coopération, l'appréciation est proche de 270 points, moyennée à 3,75.

Notons ici que l'expression « se connaître et se faire confiance » a été extraite de cette sélection de verbes « les moins bien notés », bien que son total soit relativement faible : < 260 points, item moyenné à 3,61. Ce choix est motivé par le fait que la question posée pour cet item concernait uniquement la pratique mise en œuvre en formation, et non son utilité (facteur ou compétence) pour la coopération/collaboration. Garder cet item dans la restitution des expressions les moins utiles au processus collaboratif induirait une lecture faussée de l'importance du facteur « confiance ». Cet aspect sera intégré dans la section consacrée au sujet de la confiance dans le chapitre « Analyse ».

### 5.1.3 Les compétences estimées manquantes

La lecture des questions ouvertes fait apparaître des expressions présentées comme des facteurs ou des compétences manquant dans les listes proposées. Le nombre de ces énoncés est relativement faible : 17 expressions correspondant à 1 personne, soit 15 % des répondants. Certains items, comme « être bienveillant » ou « être en attention », apparaissent autant dans la section du questionnaire consacrée aux « facteurs utiles à la collaboration » que dans « des